

## Effetto della tecnica di gestione dell'acqua AWD nella coltivazione risicola su diversi aspetti agro-ambientali

	Effetto dell'AWD rispetto alla sommersione continua	Effeto della severità dell'AWD
<b>Produzioni</b>	Riduzioni minime nelle rese produttive con moderate severità di AWD, che tendono ad aggravarsi con tecniche più severe per l'instaurarsi di stress idrico o nutrizionale. La tecnica AWD può portare ad un aumento dei granelli di riso gessati.	Resa produttiva variabile in funzione della severità della tecnica con un'influenza "sito specifica" che dipende anche dalle concimazioni azotate, dalla scelta varietale e dalla tipologia dei suoli.
<b>Bilancio idrico</b>	Riduzione nei volumi di irrigazione con aumento dell'efficienza d'uso dell'acqua. Il risparmio idrico, tuttavia, può essere molto variabile in funzione del livello della falda e dalle proprietà idrologiche dei suoli.	Il fabbisogno di acqua è influenzato dalla soglia di AWD scelta.
<b>Nutrizione</b>	Aumento del rischio di perdite di azoto per lisciviazione del nitrato ed emissioni gassose principalmente durante le prime fasi fenologiche. Miglioramento della degradazione e mineralizzazione dei residui colturali interrati.	Importante modulare bene le concimazioni azotate in funzione dei cicli di AWD al fine di ottimizzare l'efficienza d'uso dell'azoto, limitando le perdite in acqua e in atmosfera.
<b>Gas serra</b>	Riduzione delle emissioni di metano, ma potenziale aumento delle emissioni di protossido d'azoto. Nonostante ciò, il Global Warming Potential che include entrambi i gas serra, risulta minore con l'AWD per il contributo decisamente minore del protossido d'azoto.	La severità dell'AWD non influisce sulle emissioni di metano ma può incidere negativamente sulle emissioni di protossido d'azoto in funzione della corrispondenza temporale tra irrigazioni turnate e concimazioni azotate.